

# Introduction à la gestion de données

## Cours L3 Bases de Données

Pierre Senellart



6 février 2019





## Gestion de données

De nombreuses applications (logiciels, sites Web, etc.) ont besoin de **gérer des données** :

- **Structurer** les données utiles à l'application
- Permettre de les conserver de manière **persistante** (données conservées même quand l'application ne tourne pas)
- **Rechercher efficacement** des informations dans de grands volumes de données
- **Mise à jour** des données sans violer certaines **contraintes** de structure
- Permettre l'accès et la mise à jour de données à des **utilisateurs multiples**, parfois de manière **concurrente**

Souvent, souhaitable d'accéder aux mêmes données depuis **plusieurs applications distinctes**, depuis des ordinateurs distincts.

## Exemple : Système d'information d'un hôtel

Accès depuis un logiciel maison (réception), un site Web (clients), un logiciel de comptabilité. Besoins :

- **Données structurées** représentant les chambres, les clients, les réservations, les tarifs, etc.
- **Pas de données perdues** quand ces applications ne sont pas utilisées, ou quand une panne de courant générale survient
- **Retrouver quasi-instantanément** quelles chambres sont réservées, et par qui, un jour donné, dans un historique de plusieurs années de réservation
- Facilement **ajouter** une réservation en s'assurant de ne pas réserver deux fois la même chambre le même jour
- Le client, le réceptionniste, le comptable, ne doivent pas la même **vue** des données (confidentialité, simplicité, etc.) ; différents clients ne peuvent réserver la même chambre **au même moment**.

## Implémentation naïve (1/2)

- Implémentation dans un langage de programmation classique (C++, Java, Python, etc.) de structures de données permettant de représenter l'ensemble des données utiles
- Définition de formats de fichiers ad hoc pour stocker les données sur disques, avec synchronisation régulière et mécanisme de récupération en cas de panne
- Stockage en mémoire des données de l'application, avec structures de données (ABR, tables de hachage) et algorithmes (recherche, tri, agrégation, parcours de graphe...) permettant de retrouver efficacement l'information
- Fonctions de mises à jour des données, avec du code vérifiant au passage qu'aucune contrainte n'est violée

## Implémentation naïve (2/2)

- Définition au sein du logiciel de droits utilisateurs différents, d'un mécanisme d'authentification ; utilisation de threads pour répondre en même temps à différentes requêtes, verrous/sémaphores sur les fonctions critiques de manipulation de données
- Définition et implémentation d'un protocole de communication réseau pour connecter ce composant logiciel à un serveur Web, un logiciel Windows, une suite logicielle de comptabilité, etc.

## Implémentation naïve (2/2)

- Définition au sein du logiciel de droits utilisateurs différents, d'un mécanisme d'authentification ; utilisation de threads pour répondre en même temps à différentes requêtes, verrous/sémaphores sur les fonctions critiques de manipulation de données
- Définition et implémentation d'un protocole de communication réseau pour connecter ce composant logiciel à un serveur Web, un logiciel Windows, une suite logicielle de comptabilité, etc.

Beaucoup de travail !

## Implémentation naïve (2/2)

- Définition au sein du logiciel de droits utilisateurs différents, d'un mécanisme d'authentification ; utilisation de threads pour répondre en même temps à différentes requêtes, verrous/sémaphores sur les fonctions critiques de manipulation de données
- Définition et implémentation d'un protocole de communication réseau pour connecter ce composant logiciel à un serveur Web, un logiciel Windows, une suite logicielle de comptabilité, etc.

**Beaucoup de travail !** Demande un programmeur qui maîtrise la POO, la sérialisation, la reprise sur panne, les structures de données, l'algorithmique, la gestion de contraintes d'intégrité, la gestion de rôles, la programmation parallèle, la gestion de concurrence, la programmation réseau...



## Implémentation naïve (2/2)

- Définition au sein du logiciel de droits utilisateurs différents, d'un mécanisme d'authentification ; utilisation de threads pour répondre en même temps à différentes requêtes, verrous/sémaphores sur les fonctions critiques de manipulation de données
- Définition et implémentation d'un protocole de communication réseau pour connecter ce composant logiciel à un serveur Web, un logiciel Windows, une suite logicielle de comptabilité, etc.

**Beaucoup de travail !** Demande un programmeur qui maîtrise la POO, la sérialisation, la reprise sur panne, les structures de données, l'algorithmique, la gestion de contraintes d'intégrité, la gestion de rôles, la programmation parallèle, la gestion de concurrence, la programmation réseau... À refaire **pour chaque nouvelle application** ayant à gérer des données !

# Rôle d'un SGBD/DBMS

## Système de Gestion de Base de Données (Database Management System)

Logiciel **simplifiant la conception** d'applications manipulant des données, en fournissant un **accès unifié** à l'ensemble des fonctionnalités nécessaires à la **gestion de données**, quelle que soit l'application

### Base de données

Ensemble de données (propre à une application spécifique) géré par un SGBD

## Fonctionnalités d'un SGBD (1/2)

**Indépendance physique.** L'utilisateur d'un SGBD n'a pas besoin de savoir comment les données sont stockées (dans un fichier, sur une partition brute, sur un système de fichiers distribués); le stockage peut être modifié sans impacter l'accès aux données

**Indépendance logique.** Il est possible de fournir à l'utilisateur une vue partielle des données, correspondant à ce à quoi il a besoin et droit d'accéder

**Accès aisé aux données.** Utilisation d'un langage déclaratif décrivant les requêtes et mises à jour sur les données, qui décrit l'intention de l'utilisateur plutôt que la manière dont ce sera implémenté

**Optimisation des requêtes.** Les requêtes sont automatiquement optimisées pour être implémentées le plus efficacement possible sur la base de données

## Fonctionnalités d'un SGBD (2/2)

**Intégrité logique.** Le SGBD impose des contraintes sur la structure des données ; toute modification violant ces contraintes est refusée

**Intégrité physique.** La base reste dans un état cohérent et les données sont préservées de manière durable, même en cas de panne

**Partage de données.** Les données sont accessibles à des utilisateurs multiples, de manière concurrente, sans que ces accès multiples et concurrent ne violent l'intégrité physique et logique des données

**Normalisation.** L'utilisation du SGBD est standardisée, de sorte qu'il est possible de remplacer un SGBD par un autre sans changer (de manière majeure) le code de l'application

## Variété des SGBD

- **Dizaines** de SGBD existant utilisés de manière non négligeables
- Tous les SGBD ne fournissent **pas toutes ces fonctionnalités** . . .
- Mais ceux que nous allons étudier pendant ce cours les fournissent **toutes**
- Les SGBD se **distinguent** les uns des autres par le modèle de données utilisé, les compromis réalisés en terme de performances et de fonctionnalités, la facilité d'utilisation, les volumes de données gérés, l'architecture interne, etc.

## Grands types de SGBD

**Relationnels (SGBDR).** Tables, requêtes complexes (SQL), fonctionnalités riches

**XML.** Arbres, requêtes complexes (XQuery), fonctionnalités similaires aux SGBDR

**Graphes/Triplets.** Données graphes, requêtes complexes exprimant des parcours de graphe

**Objets.** Modèle de données très complexe, inspiré de la POO

**Documents.** Données complexes, organisées en documents, requêtes et fonctionnalités relativement simples

**Clef-Valeur.** Modèle de données très basique, accent mis sur la performance

**Orientés Colonnes.** Modèle de données entre celui des clef-valeur et des SGBDR ; accent mis sur le parcours ou l'agrégation efficace de colonnes

## Grands types de SGBD

**Relationnels (SGBDR).** Tables, requêtes complexes (SQL), fonctionnalités riches

**XML.** Arbres, requêtes complexes (XQuery), fonctionnalités similaires aux SGBDR

**Graphes/Triplets.** Données graphes, requêtes complexes exprimant des parcours de graphe

**Objets.** Modèle de données très complexe, inspiré de la POO

**Documents.** Données complexes, organisées en documents, requêtes et fonctionnalités relativement simples

**Clef-Valeur.** Modèle de données très basique, accent mis sur la performance

**Orientés Colonnes.** Modèle de données entre celui des clef-valeur et des SGBDR ; accent mis sur le parcours ou l'agrégation efficace de colonnes

NoSQL

## SGBD relationnels classiques

- Basés sur le **modèle relationnel** : décomposition des données en relations, ou tables
- Un langage de requêtes standard : **SQL**
- Données **stockées sur disque**
- Relations (tables) stockées **ligne par ligne**
- Système **centralisé**, avec possibilités limitées de distribution

ORACLE®



Microsoft

IBM

 SYBASE®  
 An SAP Company

SQLite

MySQL®

PostgreSQL





## Forces des SGBD relationnels classiques

- **Indépendance** entre :
  - modèle de données et structures de stockage
  - requêtes déclaratives et exécution
- Requêtes **complexes**
- **Optimisation** très fine des requêtes, **index** permettant un accès rapide aux données
- Logiciels **mûrs**, **stables**, **efficaces**, riches en fonctionnalités et en interfaces
- **Contraintes d'intégrité** permettant d'assurer des invariants sur les données
- Gestion efficace de **grands volumes de données** (gigaoctet, voire téraoctet)
- **Transactions** (ensembles d'opérations élémentaires) garantissant la gestion de la concurrence, l'isolation entre utilisateurs, la reprise sur panne

## Propriétés ACID

Les **transactions** des SGBD relationnels classiques respectent les propriétés **ACID** :

## Propriétés ACID

Les **transactions** des SGBD relationnels classiques respectent les propriétés **ACID** :

**Atomicité** : L'ensemble des opérations d'une transaction est soit exécuté en bloc, soit annulé en bloc

**Cohérence** : Les transactions respectent les contraintes d'intégrité de la base

**Isolation** : Deux exécutions concurrentes de transactions résultent en un état équivalent à l'exécution sérielle des transactions

**Durabilité** : Une fois une transaction confirmée, les données correspondantes restent durablement dans la base, même en cas de panne

# Faiblesses des SGBD relationnels classiques

- Incapable de gérer de **très grands volumes de données** (de l'ordre du péta-octet)
- Impossible de gérer des **débits extrêmes** (plus que quelques milliers de requêtes par seconde)
- Le modèle relationnel est parfois peu adapté au stockage et à l'interrogation de **certains types de données** (données hiérarchiques, faiblement structurées, semi-structurées)
- Les propriétés ACID entraînent de sérieux **surcoûts** en latence, accès disques, temps CPU (verrous, journalisation, etc.)
- Performances **limitées par les accès disque**

# NoSQL

- No SQL ou Not Only SQL
- SGBD avec d'autres compromis que ceux faits par les systèmes classiques
- Écosystème **très varié**
- **Fonctionnalités recherchées** : modèle de données différent, passage à l'échelle, performances extrêmes
- **Fonctionnalités abandonnées** : ACID, (parfois) requêtes complexes

# NewSQL

- Certaines applications nécessitent :
  - un langage de requêtes **riches** (SQL)
  - une conformité aux propriétés **ACID**
  - mais des **performances supérieures** à celles des SGBD classiques



## Dans ce cours

- Principalement techniques des **SBGD relationnels classiques** (les plus utilisés et mûrs, de très loin!)
- ... et la riche **théorie sous-jacente**



# Plan

Systèmes de gestion de données

**Modèle relationnel**

Algèbre relationnelle

SQL

Références

## Schéma relationnel

On fixe des ensembles (généralement infinis dénombrables) :

- $\mathcal{L}$  d'étiquettes
- $\mathcal{V}$  de valeurs
- $\mathcal{T}$  de types t.q.,  $\forall \tau \in \mathcal{T}, \tau \subseteq \mathcal{V}$

### Définition

Un **schéma de relation** (d'arité  $n$ ) est un  $n$ -uplet  $(A_1, \dots, A_n)$  où chaque  $A_i$  (appelé **attribut**) est un couple  $(L_i, \tau_i)$  avec  $L_i \in \mathcal{L}$ ,  $\tau_i \in \mathcal{T}$  et tels que les  $A_i$  sont 2 à 2 distincts.

### Définition

Un **schéma relationnel** est défini par un ensemble fini d'étiquettes  $L \subseteq \mathcal{L}$  (les **noms de relation**) chaque étiquette de  $L$  étant associée à un schéma de relation.

## Exemple de schéma relationnel

- Univers :
  - $\mathcal{L}$  est l'ensemble des chaînes de caractères alphanumériques commençant par une lettre
  - $\mathcal{V}$  est l'ensemble des suites finies de bits
  - $\mathcal{T}$  est formé de types tels que INTEGER (représentations sous formes de bits de nombres entiers entre  $-2^{31}$  et  $2^{31} - 1$ ), REAL (représentations de nombres en virgule flottante simple précision IEEE 754), TEXT (représentation en UTF-8 de chaînes de caractères), DATE (représentation d'une date au format ISO8601), etc.
- Schéma relationnel formé de 2 noms de relations, Client et Reservation
- Client : ((id, INTEGER), (nom, TEXT), (email, TEXT))
- Reservation :
  - ((id, INTEGER), (client, INTEGER), (chambre, INTEGER), (arrivee, DATE), (nuits, INTEGER))

## Base de données

### Définition

Une **instance** d'un schéma de relation  $((L_1, \tau_1), \dots, (L_n, \tau_n))$  (on parle aussi d'une **relation sur ce schéma**) est un ensemble  $\{t_1, \dots, t_k\}$  de  $n$ -uplets de la forme  $t_j = (v_{j1}, \dots, v_{jn})$  avec  $\forall j \forall i v_{ji} \in \tau_i$ .

### Définition

Une **instance** d'un schéma relationnel (ou, plus simplement, une **base de données sur ce schéma**) est une fonction qui à chaque nom de relation associe une instance du schéma de relation correspondant.

**Note :** On emploie **relation** de manière ambiguë soit pour un schéma de relation, soit pour une instance d'un schéma de relation.

## Exemple

### Client

id	nom	email
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr

### Reservation

id	client	chambre	arrivee	nuits
1	1	504	2017-01-01	5
2	2	107	2017-01-10	3
3	3	302	2017-01-15	6
4	2	504	2017-01-15	2
5	2	107	2017-01-30	1

## Quelques notations

- Si  $A = (L, \tau)$  est le  $i$ -ème attribut d'une relation  $R$ , et  $t$  un  $n$ -uplet d'une instance de  $R$ , on note  $t[A]$  (ou  $t[L]$ ) la valeur du  $i$ -ème composant de  $t$ .
- De même, si  $\mathcal{A}$  est un  $k$ -uplet d'attributs apparaissant parmi les  $n$  attributs de  $R$ ,  $t[\mathcal{A}]$  est le  $k$ -uplet formé à partir de  $t$  en concaténant les  $t[A]$  pour  $A$  dans  $\mathcal{A}$ .
- Un **tuple** est un  $n$ -uplet pour un certain  $n$ .

## Contraintes d'intégrité simples

On peut ajouter au schéma relationnel des **contraintes d'intégrité**, de différentes natures, pour définir une notion de **validité** d'instance.

**Clef.** Un tuple d'attributs  $\mathcal{A}$  d'un schéma de relation  $R$  est une **clef** s'il ne peut exister deux tuples distincts  $t_1$  et  $t_2$  dans une instance de  $R$  avec  $t_1[\mathcal{A}] = t_2[\mathcal{A}]$

**Clef étrangère.** Un  $k$ -uplet d'attributs  $\mathcal{A}$  d'un schéma de relation  $R$  est une **clef étrangère référençant** un  $k$ -uplet d'attributs  $\mathcal{B}$  d'une relation  $S$  si pour toute instances  $I^R$  et  $I^S$  de  $R$  et  $S$ , pour tout tuple  $t$  de  $I^R$ , il existe un **unique** tuple  $t'$  de  $I^S$  avec  $t[\mathcal{A}] = t'[\mathcal{B}]$

**Contrainte Check.** Condition arbitraire sur les valeurs des attributs d'une relation (s'appliquant à chacun des tuples des instances de cette relation)

## Exemples de contraintes

- id est une **clef** de Client
- email est une **clef** de Client
- id est une **clef** de Reservation
- (chambre, arrivee) est une **clef** de Reservation
- (client, arrivee) est une **clef** de Reservation (?)
- client est une **clef étrangère** de Reservation référençant id de Client
- Dans Client, email **doit** contenir un « @ »
- Dans Reservation, chambre **doit** être entre 1 et 650
- Dans Reservation, nuits **doit** être positif

Impossible d'exprimer des contraintes plus complexes (p. ex., une chambre ne peut pas être occupée deux fois la même nuit, ce qui dépend de la date et du nombre de nuits pour chaque chambre)



## Variantes : perspectives nommées et non-nommées

La version présentée considère que les attributs d'une relation sont ordonnés, et ont un nom. C'est ce qui correspond le mieux à ce que font les SGBDR, mais ce n'est pas forcément le plus agréable pour raisonner sur le modèle relationnel.

**Perspective nommée.** On oublie la position des attributs, on considère qu'ils sont identifiés uniquement par leur nom.

**Perspective non-nommée.** On oublie le nom des attributs, on considère qu'ils sont identifiés uniquement par leur position. On utilise des notations telles que  $t(2)$  pour accéder à la valeur du deuxième attribut d'un tuple.

Pas d'impact majeur, on utilisera l'une ou l'autre perspective suivant ce qui est le plus agréable.

## Variante : sémantique multi-ensembliste

- On a défini une instance de relation comme un ensemble de tuples. On peut aussi considérer une **sémantique multi-ensembliste** du modèle relationnel, où une instance de relation est un multi-ensemble de tuples.
- C'est ce qui correspond le mieux à ce que font les SGBDR...
- ... mais la plupart de la théorie des bases de données relationnelles est fait pour la sémantique ensembliste, **plus agréable** à manipuler
- On utilisera **principalement la sémantique ensembliste** dans les résultats théoriques
- Les SGBDR implémentent une sémantique multi-ensembliste, mais on peut forcer une sémantique ensembliste avec le mot-clef **DISTINCT**

## Variante : version non typée

- Dans les implémentations, les attributs sont **toujours typés**
- Dans les modèles et résultats théoriques, on fait souvent abstraction du type des attributs et on considère que chaque attribut a un **type universel**  $\mathcal{V}$
- On omettra donc parfois le **type des attributs**

# Plan

Systèmes de gestion de données

Modèle relationnel

**Algèbre relationnelle**

SQL

Références

## Algèbre relationnelle

- **Langage algébrique** permettant de manipuler des relations
- Une expression de l'algèbre relationnelle produit une **nouvelle relation** à partir des relations de la base de données
- Chaque opérateur prend 0, 1, ou 2 **sous-expressions**
- Principaux opérateurs :

Op.	Arité	Description	Condition
$R$	0	Nom de relation	$R \in \mathcal{L}$
$\rho_{A \rightarrow B}$	1	Renommage	$A, B \in \mathcal{L}$
$\Pi_{A_1 \dots A_n}$	1	Projection	$A_1 \dots A_n \in \mathcal{L}$
$\sigma_\varphi$	1	Sélection	$\varphi$ formule
$\times$	2	Produit cartésien	
$\cup$	2	Union	
$\setminus$	2	Différence	
$\bowtie_\varphi$	2	Jointure	$\varphi$ formule

## Nom de relation

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Expression : Client

Résultat :

id	nom	email
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr

# Renommage

Client		
id	nom	email
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr

Reservation				
id	client	chambre	arrivee	nuits
1	1	504	2017-01-01	5
2	2	107	2017-01-10	3
3	3	302	2017-01-15	6
4	2	504	2017-01-15	2
5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\rho_{id \rightarrow client}(Client)$

Résultat :

client	nom	email
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr

# Projection

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\Pi_{\text{email}, \text{id}}(\text{Client})$

Résultat :

email	id
jean.dupont@gmail.com	1
alice@dupuis.name	2
jean.dupont@ens.fr	3



## Sélection

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\sigma_{arrivee > 2017-01-12 \wedge client = 2}(Reservation)$

Résultat :

id	client	chambre	arrivee	nuits
4	2	504	2017-01-15	2
5	2	107	2017-01-30	1

La formule utilisée dans la sélection peut être n'importe quelle **combinaison booléenne** de **comparaisons** des valeurs d'attributs entre elles et avec des constantes.

# Produit cartésien

Client		
id	nom	email
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr

Reservation				
id	client	chambre	arrivee	nuits
1	1	504	2017-01-01	5
2	2	107	2017-01-10	3
3	3	302	2017-01-15	6
4	2	504	2017-01-15	2
5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\Pi_{id}(Client) \times \Pi_{nom}(Client)$

Résultat :

id	nom
1	Alice Dupuis
2	Alice Dupuis
3	Alice Dupuis
1	Jean Dupont
2	Jean Dupont
3	Jean Dupont

# Union

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{client}=2}(\text{Reservation})) \cup$   
 $\Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{arrivee}=2017-01-15}(\text{Reservation}))$

Résultat :

chambre
107
302
504

## Union

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\Pi_{chambre}(\sigma_{client=2}(Reservation)) \cup$   
 $\Pi_{chambre}(\sigma_{arrivee=2017-01-15}(Reservation))$

Résultat :                           
                   chambre  
     
                         107  
                         302  
                         504  
   

Cette simple union aurait pu être écrite

$\Pi_{chambre}(\sigma_{client=2 \vee arrivee=2017-01-15}(Reservation)).$

Pas toujours possible.

# Différence

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{client}=2}(\text{Reservation})) \setminus \Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{arrivee}=2017-01-15}(\text{Reservation}))$

Résultat :

chambre
107

## Différence

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{client}=2}(\text{Reservation})) \setminus \Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{arrivee}=2017-01-15}(\text{Reservation}))$

Résultat : 

chambre
107

Cette simple différence aurait pu être écrite

$\Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{client}=2 \wedge \text{arrivee} \neq 2017-01-15}(\text{Reservation}))$ .

Pas toujours possible.

# Jointure

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Expression :  $\text{Reservation} \bowtie_{\text{client=id}} \text{Client}$

Résultat :

id	client	chambre	arrivee	nuits	nom	email
1	1	504	2017-01-01	5	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	2	107	2017-01-10	3	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	3	302	2017-01-15	6	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr
4	2	504	2017-01-15	2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
5	2	107	2017-01-30	1	Alice Dupuis	alice@dupuis.name

La formule utilisée dans la jointure peut être n'importe quelle **combinaison booléenne** de **comparaisons** des valeurs d'attributs de la table de gauche avec les valeurs d'attributs de la table de droite.

## Note sur la jointure

- La jointure n'est pas une opération **élémentaire** de l'algèbre relationnelle (même si très utile)
- Elle peut être vue comme une **combinaison** de renommage, produit cartésien, sélection, projection
- Ainsi :

$$\begin{aligned}
 & \text{Reservation} \bowtie_{\text{client=id}} \text{Client} \\
 \equiv & \Pi_{\text{id,client,chambre,arrivee,nuits,nom,email}}( \\
 & \sigma_{\text{client=temp}}(\text{Reservation} \times \rho_{\text{id} \rightarrow \text{temp}}(\text{Client})))
 \end{aligned}$$

- (On note  $\equiv$  pour indiquer que deux expressions de l'algèbre relationnelle sont équivalentes : elles donnent le même résultat sur toute base de données)
- Si  $R$  et  $S$  ont pour attributs  $\mathcal{A}$  et  $\mathcal{B}$ , on note  $R \bowtie S$  pour la **jointure naturelle** de  $R$  et de  $S$ , où la formule de jointure est  $\bigwedge_{A \in \mathcal{A} \cap \mathcal{B}} A = A$ .



## Opérations illégales

- Toutes les expressions de l'algèbre relationnelle ne sont pas **valides**
- La validité d'une expression dépend en général du schéma relationnel
- Par exemple :
  - On ne peut pas faire référence à un nom de relation qui n'existe pas dans le schéma relationnel
  - On ne peut pas faire référence (dans un renommage, projection, sélection, jointure) à un attribut qui n'existe pas dans le résultat de la sous-expression
  - On ne peut pas unir deux relations avec des attributs différents
  - On ne peut pas produire (produit cartésien, jointure, renommage) une table avec deux attributs de même nom
- Les systèmes implémentant l'algèbre relationnelle peuvent faire de la vérification statique ou dynamique de ces règles, ou les ignorent parfois

## Sémantique multi-ensembliste

En sémantique multi-ensembliste (ce qui est vraiment utilisée par les SGBDR) :

- Toutes les opérations renvoient des **multi-ensembles**
- En particulier, projection et union peuvent **introduire** des multi-ensembles même quand les relations initiales sont des ensembles

## Extension : Agrégation

- Des extensions variées ont été proposées à l'algèbre relationnelle pour capturer des **fonctionnalités supplémentaires**
- En particulier, **agrégation et regroupement** [Klug, 1982, Libkin, 2003] des résultats
- Avec une syntaxe inspirée de [Libkin, 2003] :

$$\sigma_{\text{avg} > 3}(\gamma_{\text{chambre}}^{\text{avg}}[\lambda x. \text{avg}(x)](\Pi_{\text{chambre, nuits}}(\text{Reservation})))$$

calcule le nombre moyen de nuits par réservation pour chaque chambre ayant une moyenne supérieure à 3

chambre	avg
302	6
504	3,5

# Plan

Systèmes de gestion de données

Modèle relationnel

Algèbre relationnelle

SQL

Références

## SQL

- **Structured Query Language**, langage normalisé (ISO/IEC 9075, plusieurs versions [ISO, 1987, 1999]) pour **interagir avec un SGBDR**
- Malheureusement, implémentation du standard très **variable** d'un SGBDR à l'autre
- Beaucoup de petites choses (p. ex., types disponibles) varient d'un SGBDR à l'autre plutôt que de suivre le standard
- Différences plus **syntaxiques** que fondamentales
- Où cela fait une différence, la version **PostgreSQL** est présentée
- Deux parties principales : DDL (**Data Definition Language**) pour définir le schéma et DML (**Data Manipulation Language**) pour interroger et mettre à jour les données
- Langage **déclaratif** : on décrit ce que l'on veut, on laisse au système le soin de transformer en un **plan d'exécution**

## Syntaxe de SQL

- Assez **verbeux**, conçu pour être presque lisible comme de l'anglais [Chamberlin and Boyce, 1974]
- Mots-clefs **insensibles à la casse**, conventionnellement écrits en majuscule
- Identifiants souvent **insensibles à la casse** (dépend du SGBDR), souvent avec une majuscule initiale pour les noms de table, en minuscule pour les noms d'attributs
- **Commentaires** introduits par --
- Ordres SQL terminés par un « ; » dans certains contextes mais le « ; » ne fait pas strictement partie de l'ordre SQL

# NULL

- En SQL, NULL est une valeur spéciale que peut prendre un attribut dans un tuple
- Dénote l'absence de valeur
- Différent de 0, de la chaîne vide, etc.
- Logique tri-valuée bizarre : Vrai, Faux, NULL
- Une comparaison normale (égalité, non-égalité...) avec NULL renvoie toujours NULL
- **IS NULL, IS NOT NULL** peuvent être utilisées pour tester si une valeur est NULL
- NULL est ultimement converti en Faux
- Conséquences bizarres, s'intègre mal au modèle relationnel formel

# Data Definition Language

```
CREATE TABLE Client(id INTEGER, nom TEXT, email TEXT);  
CREATE TABLE Reservation(id INTEGER, client INTEGER,  
chambre INTEGER, arrivee DATE, nuits INTEGER);
```

Mais aussi :

- **DROP TABLE** Client; pour supprimer une table
- **ALTER TABLE** Client **RENAME TO** Client2; pour renommer une table
- **ALTER TABLE** Client **ALTER COLUMN** id **TYPE** TEXT; pour changer le type d'une colonne



## Contraintes (1/2)

Spécifiées à la création de la table, ou ajoutées ensuite (avec **ALTER TABLE**)

**PRIMARY KEY** pour la clef primaire ; une seule par table, c'est une clef qui sera aussi utilisée pour l'organisation physique des données ; implique **NOT NULL**

**UNIQUE** pour les autres clefs

**REFERENCES** pour les clefs étrangères

**CHECK** pour les contraintes Check

**NOT NULL** pour indiquer que les valeurs ne peuvent être NULL

## Contraintes (2/2)

```
CREATE TABLE Client(  
  id INTEGER PRIMARY KEY,  
  nom TEXT NOT NULL,  
  email TEXT UNIQUE CHECK (email LIKE '%@%')  
);  
  
CREATE TABLE Reservation(  
  id INTEGER PRIMARY KEY,  
  client INTEGER NOT NULL REFERENCES Client(id),  
  chambre INTEGER NOT NULL CHECK (chambre>0  
    AND chambre<651),  
  arrivee DATE NOT NULL,  
  nuits INTEGER NOT NULL CHECK (nuits>0),  
  UNIQUE(chambre, arrivee),  
  UNIQUE(client, arrivee)  
);
```

## Mises à jours

- Insertions :

```
INSERT INTO Client(id,nom) VALUES (5, 'John');
```

- Suppressions :

```
DELETE FROM Reservation WHERE id>4;
```

- Modifications :

```
UPDATE Reservation  
  SET chambre=205  
  WHERE chambre=204;
```

## Insertions de plusieurs valeurs

### INSERT INTO Client VALUES

```
(1, 'Jean Dupont', 'jean.dupont@gmail.com'),  
(2, 'Alice Dupuis', 'alice@dupuis.name'),  
(3, 'Jean Dupont', 'jean.dupont@ens.fr');
```

### INSERT INTO Reservation VALUES

```
(1, 1, 504, '2017-01-01', 5),  
(2, 2, 107, '2017-01-10', 3),  
(3, 3, 302, '2017-01-15', 6),  
(4, 2, 504, '2017-01-15', 2),  
(5, 2, 107, '2017-01-30', 1);
```

## Requêtes

Forme générale suivante :

**SELECT ... FROM ... WHERE ...**  
**GROUP BY ... HAVING ...**  
**UNION SELECT ... FROM ...**

**SELECT** projection, renommage, agrégation

**FROM** produit cartésien

**WHERE** sélection (optionnel)

**GROUP BY** regroupement (optionnel)

**HAVING** sélection sur le regroupement (optionnel)

**UNION** union (optionnel)

D'autres mots clefs : **ORDER BY** pour réordonner, **LIMIT** pour limiter aux  $k$  premiers résultats, **DISTINCT** pour forcer une sémantique ensembliste, **EXCEPT** pour la différence...

# Renommage

Client		
id	nom	email
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr

Reservation				
id	client	chambre	arrivee	nuits
1	1	504	2017-01-01	5
2	2	107	2017-01-10	3
3	3	302	2017-01-15	6
4	2	504	2017-01-15	2
5	2	107	2017-01-30	1

$$\rho_{id \rightarrow client}(\text{Client})$$

```
SELECT id AS client, nom, email
FROM Client;
```

# Projection

Client		
id	nom	email
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr

Reservation				
id	client	chambre	arrivee	nuits
1	1	504	2017-01-01	5
2	2	107	2017-01-10	3
3	3	302	2017-01-15	6
4	2	504	2017-01-15	2
5	2	107	2017-01-30	1

$$\Pi_{\text{email}, \text{id}}(\text{Client})$$

```
SELECT DISTINCT email, id
FROM Client;
```

## Sélection

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

$$\sigma_{arrivee > 2017-01-12 \wedge client = 2}(Reservation)$$

```

SELECT *
FROM Reservation
WHERE arrivee > '2017-01-12' AND client = 2;

```



## Produit cartésien

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

$$\Pi_{id}(Client) \times \Pi_{nom}(Client)$$

```

SELECT *
FROM
  (SELECT DISTINCT id FROM Client) AS temp1,
  (SELECT DISTINCT nom FROM Client) AS temp2
ORDER BY nom, id;

```

# Union

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

$$\Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{client}=2}(\text{Reservation}))$$

$$\cup \Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{arrivee}=2017-01-15}(\text{Reservation}))$$

```
SELECT chambre
FROM Reservation
WHERE client=2
```

**UNION**

```
SELECT chambre
FROM Reservation
WHERE arrivee='2017-01-15';
```

## Différence

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

$$\Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{client}=2}(\text{Reservation}))$$

$$\setminus \Pi_{\text{chambre}}(\sigma_{\text{arrivee}=2017-01-15}(\text{Reservation}))$$

```
SELECT chambre
FROM Reservation
WHERE client=2
EXCEPT
SELECT chambre
FROM Reservation
WHERE arrivee='2017-01-15';
```

# Jointure

Client			Reservation				
id	nom	email	id	client	chambre	arrivee	nuits
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com	1	1	504	2017-01-01	5
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name	2	2	107	2017-01-10	3
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr	3	3	302	2017-01-15	6
			4	2	504	2017-01-15	2
			5	2	107	2017-01-30	1

Reservation  $\bowtie_{\text{client=id}}$  Client

```
SELECT Reservation.*, nom, email
FROM Reservation JOIN Client ON client=Client.id;
```

```
SELECT Reservation.*, nom, email
FROM Reservation, Client
WHERE client=Client.id;
```

# Agrégation

Client		
id	nom	email
1	Jean Dupont	jean.dupont@gmail.com
2	Alice Dupuis	alice@dupuis.name
3	Jean Dupont	jean.dupont@ens.fr

Reservation				
id	client	chambre	arrivee	nuits
1	1	504	2017-01-01	5
2	2	107	2017-01-10	3
3	3	302	2017-01-15	6
4	2	504	2017-01-15	2
5	2	107	2017-01-30	1

$$\sigma_{\text{avg} > 3}(\gamma_{\text{chambre}}^{\text{avg}}[\lambda x. \text{avg}(x)](\Pi_{\text{chambre}, \text{nuits}}(\text{Reservation})))$$

```

SELECT chambre, AVG(nuits) AS avg
FROM Reservation
GROUP BY chambre
HAVING AVG(nuits) > 3
ORDER BY chambre;

```

# Plan

Systèmes de gestion de données

Modèle relationnel

Algèbre relationnelle

SQL

Références

## Références

- **Généralités** sur la gestion de données [Benedikt and Senellart, 2012, Abiteboul, 2012]
- Cours sur le programme de **prépa** en bases de données [Abiteboul et al., 2014]
- **Modèle** relationnel, **algèbre** relationnelle : chapitres 3 et 4 de [Abiteboul et al., 1995]
- **Détails de SQL** : les standards sont non-publics et peu utiles à l'utilisateur final ; consulter la documentation du SGBDR
- Pour **PostgreSQL**, <https://www.postgresql.org/docs/> et \h dans le client de ligne de commande

## Bibliographie I

Serge Abiteboul. *Sciences des données : de la logique du premier ordre à la Toile*. Collège de France, 2012.  
<http://books.openedition.org/cdf/529>.

Serge Abiteboul, Richard Hull, and Victor Vianu. *Foundations of Databases*. Addison-Wesley, 1995.

Serge Abiteboul, Benjamin Nguyen, and Yannick Le Bras. Introduction aux bases de données relationnelles.  
<http://abiteboul.com/Lili/bdrelationnelles.pdf>, 2014.

Michael Benedikt and Pierre Senellart. Databases. In Edward K. Blum and Alfred V. Aho, editors, *Computer Science. The Hardware, Software and Heart of It*, pages 169–229. Springer-Verlag, 2012.

Donald D. Chamberlin and Raymond F. Boyce. SEQUEL : A structured english query language. In *Proc. SIGFIDET/SIGMOD Workshop*, volume 1, 1974.



## Bibliographie II

ISO. *ISO 9075:1987: SQL*. International Standards Organization, 1987.

ISO. *ISO 9075:1999: SQL*. International Standards Organization, 1999.

Anthony C. Klug. Equivalence of relational algebra and relational calculus query languages having aggregate functions. *J. ACM*, 29(3) :699–717, 1982.

Leonid Libkin. Expressive power of SQL. *Theor. Comput. Sci.*, 296(3) :379–404, 2003.